

Conflictividad social en México

SERPAJ-PICASO. COLECTIVO "LA FUERZA DEL CONOCIMIENTO"

¿Qué está pasando en México?

La gran complejidad —mezcla de violencia y esperanza— de los acontecimientos políticos, económicos, culturales y sociales que se ha dado a partir de la reciente aceleración en los procesos mexicanos, hizo que la pregunta sobre lo que está ocurriendo se planteara cada vez con más fuerza en las esferas individual y colectiva a través de organizaciones de diversos tipos: académicas y políticas. Como las respuestas iban siendo paulatinamente rebasadas por la velocidad de los cambios reales y pasaban, en ocasiones, más por el terreno de la especulación y el deseo que por un principio de realidad, se volvió prioritario contar con una descripción exploratoria lo más objetiva posible. Esto no fue siempre fácil, sobre todo en las cuestiones donde predominan la subjetividad y la coyuntura.

Nos propusimos, entonces, con mucha humildad, recurriendo a personas vinculadas al medio de la reflexión académica y de la *no* violencia activa, la construcción colectiva de algunos instrumentos que permitieran ir midiendo las tendencias e intensidades de la conflictividad social en todo el país. La fuente principal con la que se decidió iniciar el estudio fue la prensa escrita, a partir de una muestra, por considerarla a la vez parte de esa realidad social que se deseaba explorar, pero también un medio que describe en forma importante a esa realidad si se la ordena de determinada manera. Este tipo de investigaciones se han hecho ya en diferentes países de América Latina desde hace ya unas décadas.

La metodología de investigación social usada para estudios comparativos nos fue permitiendo —a partir de un proceso grupal de construcción del conocimiento— ir transformando las noticias de la prensa en acciones de la lucha social que fueron trasladándose de una base de registro a una base de datos. Esta última, después de procesos de precodificaciones que agrupan y desagrupan variables, comenzó a ser explorada a través de cruces que construyen cuadros y gráficas para el análisis. Para ello se cuenta con la asesoría estadístico-metodológica de maestros de la Universidad de Buenos Aires, la Universidad de Oxford (Inglaterra), la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) y la Universidad La Salle.

En la primera etapa —cuando se hizo un informe ampliado con anexos, disquet y base de datos reproducido en *El trabajo de hormiga. Estudio sobre lo que pasa en México*, núm. 1— se inició un avance exploratorio, analítico y descriptivo que partió de totalizaciones globales distribuidas inicialmente en el tiempo y el espacio. Luego se pasó a un cuestionamiento sobre las caracterizaciones de las formas de las acciones de lucha social, así como de los actores que eran sujeto y objeto de las mismas. Finalmente, se tomó un aspecto de esas luchas, el costo humano, y se intentó verlo analíticamente en referencia con la cantidad del 94 al 96 y a la forma en que se suscitaban ese tipo de bajas. Esta información es reproducida en Cuadernos. Reflexión y Acción No-Violenta, núm. 1, primavera de 1997.²

Tipos de acciones

Una vez esbozado un primer acercamiento a la conflictividad social a partir de dimensiones amplias en el tiempo (anual, trimestral y bimestral) y en el espacio (país, zonas y estados), surgió la pregunta de si todas las acciones presentes en los registros son iguales. Hipotéticamente, en principio, podían presentarse casi 9 mil formas distintas, tanto en el 94 como en el 96; por la totalidad de los registros ahí presentes.

Realizamos entonces el proceso de codificación: agrupamientos de lo similar, precodificaciones, verificación de si las categorías establecidas tenían cantidades (frecuencias) significativas y creación de nuevas categorías, si era necesario, a partir de los resultados.

Se llegó así a una primera precodificación de 25 tipos de acciones diferentes; luego, éstas se agruparon en 11 tipos y, finalmente, se optó por reagruparlas en 4 tipos más (cuadro 1); todo, por supuesto, sujeto a constante revisión según las necesidades que el análisis nos vaya imponiendo.

Cuadro 1. Tipo de acción durante 1994

Tipo de acción/año	Agitación y protesta activa	Acciones de fuerza	Reestructuración organizativa	Movilización de masas	Total
1994	(3,110)	(2,240)	(1,870)	(1,770)	(8,990)
	35%	24%	20%	20%	100%

Resulta importante al inicio poderse mover con la mayor agrupación posible en campos tan dispersos y complejos, ya que de otro modo no resulta fácil trabajar con tantos parámetros a la vez y ver algo con claridad. Posteriormente conviene ir desagrupando más.

Optamos, en el nivel de mayor agregación de los tipos de luchas, por tomar en consideración diversas teorías de las ciencias sociales y de la *no* violencia activa (J.H. Goss-Mayr, Gene Sharp...) en las que se plantea una cierta gradación en el uso de las formas e instrumentos (materiales y morales) de la confrontación. Ello nos permitiría ir desentrañando la pregunta eje que nos planteamos: ¿En México estamos ante una situación de agitación de la rebeldía y de la disidencia, o más bien de desobediencia civil? Responder con rigor a esto exige tener datos claros al respecto y no sólo sensaciones y deseos.

Las cuatro categorías que quedaron en el mayor nivel de agrupación de los tipos de acciones fueron las siguientes.

Reestructuración organizativa. Acuerdos, reuniones públicas, cambios de partido, declaraciones y acciones organizativas. Son movimientos que se realizan en los bloques de la sociedad civil y política en un nivel que implica formas de lucha dialogales y de cambios organizacionales, ya sea por la creación de nuevas instancias (instituciones, asociaciones, comisiones, etcétera) o por la reforma de las anteriores.

Movilizaciones de masas: manifestaciones, marchas, mítines, denuncias, protestas, acciones de solidaridad. Se trata de acciones de masas en espacios abiertos, lo que se denomina también en parte como "la acción directa". Estas formas de protesta implican una acción directa sobre las identidades de los otros. Suponen un juicio crítico (moral, político, social) y el procesamiento de la sociedad sobre eso. Se convoca a los afines para impugnar, obstaculizar o inhibir la acción de los otros.

Agitación y protesta activa. Bloqueos, boicots, huelgas, ayunos, ocupaciones y tomas, plantones. Se trata de un nivel de lucha de mayor grado de intensidad que los dos anteriormente citados; podría corresponder a lo que se conoce como "no cooperación", "desobediencia o resistencia civil". En los bloques o tomas se busca impedir el uso de espacios y la acción por parte del otro, a veces a partir de elementos simbólicos. Pueden implicar la no cooperación con alguna disposición legal o directamente su desobediencia a ella.

Acciones de fuerza. Acciones armadas, amenazas, retenes, secuestros, desplazamientos de población, desalojos, detenciones, procesos judiciales. Consisten en el uso de algún instrumento de fuerza material o legal con violencia.

Una vez terminado este proceso de precodificación, intentamos comenzar a responder nuestras preguntas iniciales sobre cuáles fueron los tipos de acciones predominantes en 1994 y 1996, y si fueron las mismas intensidades y jerarquías en ambos años.

Consideramos que sería interesante que, antes de ver estas respuestas, probara uno a contestar por sí solo. Para nosotros estos datos fueron muy interesantes; la mayoría de los grupos y personas con quienes se compartieron estas interrogantes pensaban que el mayor número de las acciones del 94 habían sido movilizaciones de masas. Con los datos reales vimos que durante ese año predominaron, en cambio, las acciones de agitación y protesta activa en un porcentaje (35%) bastante mayor que el resto (véase de nuevo el cuadro 1).

Esto indica un alto nivel de intensidad en las formas no violentas activas de la conflictividad social. Los otros tres tipos tenían porcentajes muy cercanos entre sí.

Durante 1996 cambiaron las relaciones y el porcentaje más alto correspondió a la reestructuración organizativa (40%) (véase cuadro 2), pasando en cambio al último lugar, muy lejos de las demás, las acciones de agitación y protesta activa (15%). Todos los tipos de acciones aumentan en su cantidad pero en las relaciones entre sí el cambio más notable corresponde a esa inversión entre las dos mencionadas.

Se pasaría entonces tendencialmente, del 94 al 96, de una preeminencia de acciones de agitación y protesta activa a acciones más bien de reestructuración organizativa.

Cuadro 2. Tipo de acción durante 1996

Cuadro 2. Tipo de acción durante 1996					
Tipo de acción/año	Reestructuración organizativa	Movilización de masas	Acciones de fuerza	Agitación/ Protesta activa	Total
1996	(3,650)	(2,200)	(1,970)	(1,350)	(9,170)
	39.8%	24.0%	21.6%	14.6%	100%

Agrupamientos totales anuales de los datos

Un primer acercamiento a la base de datos puede darse a través de los agrupamientos anuales más totales de los datos respecto a la totalidad de los registros. Observamos así en el cuadro 3 que existen 8,990 registros para 1994; aproximadamente 8,400 en el segundo semestre de 1995 y 9,170 en el primer semestre de 1996. Aparece ya aquí un primer dato interesante: un solo semestre del 95 y otro del 96, cada uno en sí mismo, tienen mayor cantidad de registros de luchas que todo el año 1994 en su conjunto, año que a su vez tuvo un carácter de excepcionalidad en la historia contemporánea del país. ¿Cómo se repartieron estas cantidades durante el año. Desagregamos entonces la variable temporal de los registros y comenzamos a descomponerla en semestres, trimestres y bimestres (véanse cuadros 4, 5 y 6). En el cuadro 5 observamos cómo el 94 empieza con una excepcionalidad alta de registros en su primer trimestre (2,860), la cantidad relativa más alta del año (31.8%), para descender en un 10% en los dos siguientes trimestres que son casi iguales en cantidad de registros, y retomar en el cuarto trimestre con 2,230 registros.

Cuadro 3. Total de registros en México

Cuadro 3. Total de registros en México			
México	1994	1995 (6 últimos meses)	1996 (6 primeros meses)
Cantidad de registros según las noticias de los periódicos	8,990	8,400	9,170

Cuadro 4. Cantidad de registros en México por semestre durante 1994 y el primer semestre de 1996

Cuadro 4. Cantidad de registros en México por semestre durante 1994 y el primer semestre de 1996					
Semestre	1er. sem. 1994	2do. sem. 1994	1er. sem. 1995	2do. sem. 1995	1er. sem. 1996
Cantidad de registros	4,830	4,160	9,170

Cuadro 5. Cantidad de registros en México por trimestre durante 1994

Cuadro 5. Cantidad de registros en México por trimestre durante 1994					
Semestre	1er. trimestre	2do. trimestre	3er. trimestre	4to. trimestre	Total
Cantidad de registros	(2,860)	(1,970)	(1,930)	(2,230)	(8,990)
	31.8%	21.9%	21.5%	24.8%	100%

Cuadro 6. Cantidad de registros en México a través del tiempo durante el primer semestre de 1996

Cuadro 6. Cantidad de registros en México a través del tiempo durante el primer semestre de 1996				
Semestre	1er. bimestre	2do. bimestre	3er. bimestre	Total
Cantidad de registros	(2,920)	(2,870)	(3,380)	(9,170)
	32%	31%	37.0%	100%

Por su parte, el año 1996 inicia (con más registros que cualquier trimestre del 94) sus dos primeros bimestres muy constante (2,920 y 2,870 registros cada uno), y en el tercero repunta de nuevo con 3,380 (véase cuadro 6). Vemos así que la alta conflictividad social del 94 no sólo parece irse instalando como una "normalidad" dentro del proceso social mexicano, sino que además se verifica un incremento proporcional importante en el 96, donde parecería estarse fijando una "estabilización" constante en la cantidad de luchas en cada bimestre.

Registros por zonas de México

Continuando con el proceso de desagregación de los datos (primero en lo temporal), ahora comenzamos a hacerla desde la dimensión espacial. Las cantidades totales del apartado anterior nos mostraban a México como una totalidad global pero no nos permitían ver su diferenciación regional o estatal.

Realizamos, por tanto, una primera clasificación muy amplia dividiendo al país en tres zonas: norte, centro y sur, tal como se indica en el mapa.

Un primer dato interesante es que en el año de 1994 la zona con más registros (4,290) fue la sur (véase cuadro 7, con casi la mitad del total: 47.7%; mientras en el 96 la zona centro invirtió las proporciones con la sur (véase cuadro 8), y posee más de la mitad de las luchas.

Cuadro 7. Registros por zona en 1994

Cuadro 7. Registros por zona en 1994				
Zonas	Sur	Centro	Norte	Total
1994	(4,290)	(3,680)	(1,020)	(8,990)
	47.7%	41.1%	11.3%	100%

Cuadro 8. registros por zona en el primer semestre de 1996

Cuadro 8. Registros por zona en el primer semestre de 1996

Zonas	Centro	Sur	Norte	Total
Primer semestre	(4,740)	(3,360)	(1,020)	(9,170)
	52%	37%	11%	100%

1 y 2. Ambas publicaciones pueden solicitarse a SERPAJ
Apartado postal 4-80. C.P. 62431. Cuernavaca, Morelos, México.

El Colectivo "La fuerza del conocimiento", SERPAJ-PICASO, es una asociación que realiza estadísticas sobre conflictividad social y otros temas de movilización y organización social.